La verdad sobre los niveles Socioeconómicos en Guatemala
Prodatos, S.A.
Por: Edgar Monzón

Este artículo pretende mostrar nuestro punto de vista ante la desafortunada publicación hecha por el economista Olav Dirkmaat, profesor de la Escuela de Negocios de la Universidad Francisco Marroquín publicado en el boletín Market Trends de dicha casa de estudio, en el cual parece dirigir sus mejores esfuerzos más en demostrar su quehacer en la búsqueda de "*oportunidades en mercados en niveles extremos (sobre o infravalorados)"* que en demostrar la verdadera realidad de los niveles socio-económicos de Guatemala.

Escribo esto tomando en cuenta mi experiencia pasada como catedrático de maestría de ESEADE, Universidad Francisco Marroquín y en mi calidad de Director de Prodatos, una reconocida firma de investigación de mercados que goza de un alto prestigio y reputación en Centroamérica, Panamá y República Dominicana, y que es una institución que por más de 33 años ha guiado objetivamente y sin interés ni sesgo alguno respecto al que hacer de sus Clientes, a muchas de las más grandes empresas de la región en su búsqueda de conocimiento en los mercados del área, pero que sin ningún empacho es referida en dicha publicación como la artífice de estudios erróneos o con datos falsos[1] que sirven de fuente a los "*promotores de la fiebre inmobiliaria"* quienes a decir del citado escritor *"se dejaron engañar por datos erróneos"* y se *"están tragando todos los datos como niños en dulcería"*.

Como una empresa responsable, objetiva, ética y seria, que además considera igualmente serios y responsables a sus Clientes como a quienes utilizan la información de esta empresa como referencia, se ve en la necesidad de compartir por este medio información relevante a efectos de que el público pueda tener una visión real e integral de los niveles sociales en el país y con ello no quede en la imaginación del público una "realidad" construida a partir del análisis de los números y a "*primera vista"* del profesor Dirkmaat, realidad que a criterio propio no coincide con la realidad nacional que Prodatos ha podido confirmar a lo largo de 33 años de estudios con criterio objetivo..

[1] Los datos a que se refiere el catedrático universitario provienen de un estudio desarrollado por el Comité Técnico de la Asociación de Agencias de Investigación de Mercados (En formación) , en el marco de la iniciativa de UGAP

Como podrán ver en los datos incluidos más adelante en esta publicación, por ejemplo, estos estudios, con realidad objetiva, contrastan con la sugerencia de que la clase media en estabilidad o bonanza del área metropolitana (Nivel C1+C2) sea de un 7%, en lugar de un 22% como realmente lo es ya que, de ser cierto, ese 7% nos llevaría a visualizar una ciudad con tan poca dinámica económica, que sólo podría existir bajo la perspectiva de quien no conoce Guatemala. Así, afirmar que zonas de la capital, como la zona 7, está compuesta únicamente por personas de muy bajos recursos, o que ni siquiera ganan el salario mínimo, caería en un error de apreciación por generalidad, circunscrita sí a una burbuja pero de percepción académica.

Por otro lado, cuestionar que el interior del país pueda tener un nivel de pobreza ocho veces mayor que el área metropolitana, es infundado cuando es evidentemente notorio que la pobreza extrema se sitúa en su mayor porcentaje en precisamente en el área rural del interior del país.

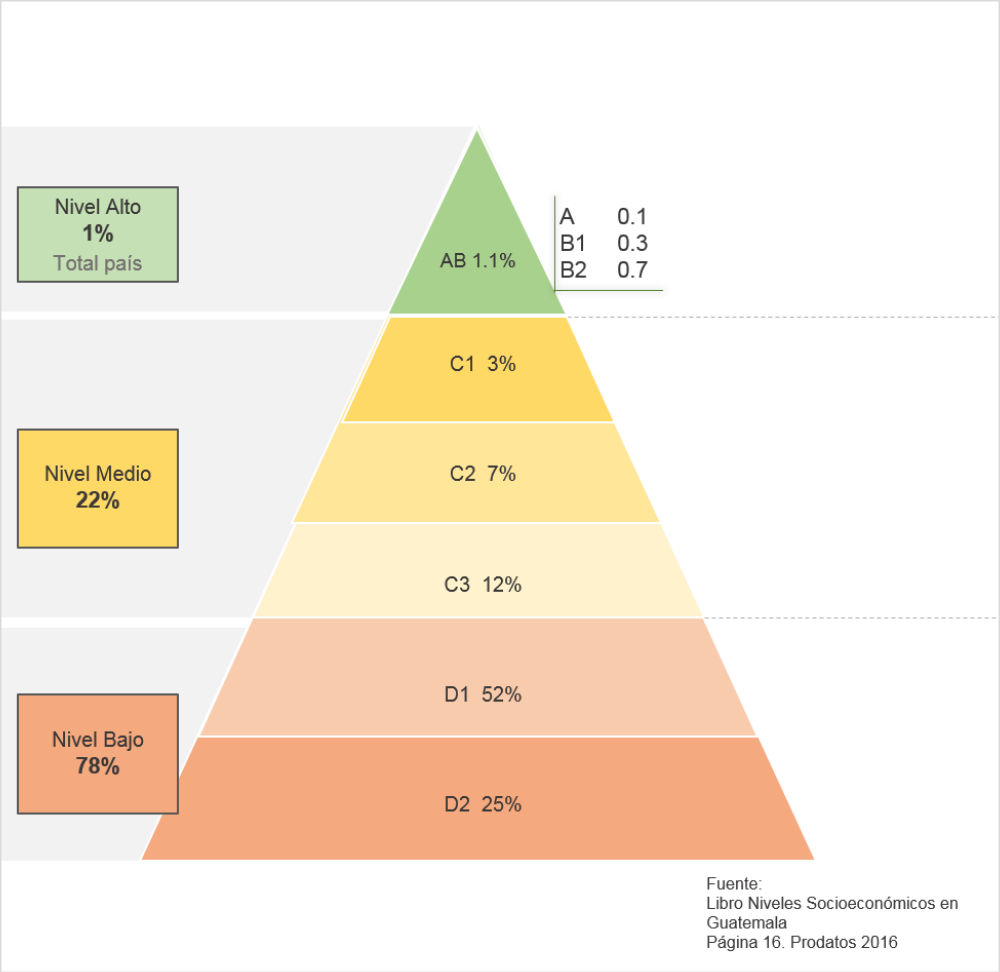
Y para no extenderme más, resulta impropio llevar a cabo los sistemas de análisis de datos respecto al ingreso medio de los hogares, a través de la aplicación de una media aritmética cuando ésta no es compatible con los niveles de desigualdad del país, ya que este ejercicio lo que provoca, más que "descubrir la mentira de un mito" sobre los niveles socioeconómicos de Guatemala, es una seria y profunda preocupación sobre la ligereza con la que se presenta una visión de la realidad de nuestro país, en relación con un sector productivo que representa actualmente el 6.3% del PIB en Guatemala[2]. Si estos análisis, por el contrario, se llevaran a cabo utilizando la "mediana" y no la media, los datos reflejarían una visión más cercana a la realidad de Guatemala.

Finalmente quisiera invitar al lector a revisar algunos datos del estudio sobre niveles socioeconómicos desarrollado por Prodatos, S.A. en el año 2016, y que se incluyen a continuación, el cual fue elaborado a partir de una perspectiva objetiva y no con la intención de alentar o desalentar el desarrollo de un sector, dentro del que en opinión del autor del artículo, se está creando una "burbuja inmobiliaria", sector que a decir del Banco de Guatemala, en este 2,019, ocupa el primer lugar de los 11 sectores productivos del país, con una estimación de crecimiento de un 5.8% del cual no gozaba desde al menos 2,011[3]. A continuación encontrará datos lógicos y objetivos que sirven de referencia para tener una ventana de aproximación al estándar de vida de los hogares en Guatemala.

[2] Fuente: Banco de Guatemala
[3] Fuente: https://elperiodico.com.gt/inversion/2019/11/07/sector-construccion-supera-expectativa-de-crecimiento/

1. Niveles socioeconómicos en Guatemala

De acuerdo al estudio sobre niveles socioeconómicos en el país, la estructura del estándar de vida en Guatemala se define por niveles socioeconómicos representados así en el total nacional.



Fuente:
Libro Niveles Socioeconómicos en Guatemala
Página 16. Prodatos 2016

Los datos anteriores guardan coincidencia con publicaciones de PNUD que reflejan que la pobreza extrema en Guatemala estaría en 29.6% (concentrada en el nivel D2) y la pobreza moderada alcanzaría 62.4% (concentrada en los niveles D1 y C3).

La congruencia de la pirámide de Prodatos con indicadores internacionales, dan validez al ejercicio dirigido a segmentar el estándar de vida de los guatemaltecos. En las páginas posteriores ahondaremos en las características de cada nivel.

2. Condición económica de cada nivel

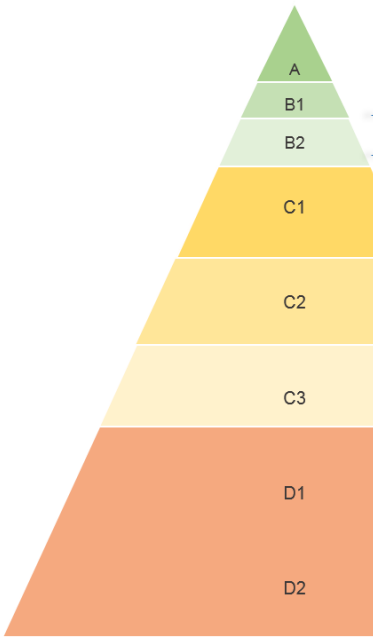
La dinámica económica de los hogares se basa en la medida que pueden ir solucionando las necesidades básicas y así alcanzar niveles de aproximación a bienes suntuarios o de mayor confort.

La siguiente tabla explica nuestra aproximación a los niveles sociales en el país y la condición económica que percibimos en su estándar de vida.

Nivel	%	Hogares	Ingresos familiares medios/mes	Condición económica
A	0.1%	3.581	125,000.00 +	Opulencia
B1	0.3%	11.965	75,000.00	Opulencia
B2	0.7%	24.337	45,000.00	Bienestar extremo
C1	3%	94,691	28,000.00	Bienestar
C2	7%	244,993	16,200.00	Estabilidad limitada
C3	12%	415,064	11,500.00	En riesgo de pobreza
D1	52%	1,829,547	6,400.00	Limitados (Pobreza moderada)
D2	25%	864,798	1,600.00	Sobrevivencia (Pobreza extrema)
Total	100%	3,488,476		

Fuente: Libro Niveles Socioeconómicos en Guatemala, Página 30, Prodatos, S.A. 2016

Los rangos de ingresos como es lógico muestran variaciones en las distintas clases definidas, una aproximación a los ingresos familiares medios se explica así:



	% A nivel nacional	Ingreso familiar medio/mes	Condición de vida
A	0.1%	125,000.00+	
B1	0.3%	75,000.00	Opulencia
B2	0.7%	45,000.00	Bienestar extremo
C1	3.0%	28,000.00	Bienestar
C2	7.0%	16,200.00	Estabilidad limitada
C3	12.0%	11,500.00	En riesgo de pobreza
D1	52.0%	6,400.00	Limitados (Pobreza moderada)
D2	25.0%	1,600.00 –	Sobrevivencia (Pobreza extrema)

Fuente: Libro Niveles Socioeconómicos en Guatemala, Página 23, Prodatos, S.A. 2016

3. Los niveles por región *

La desigualdad entre regiones se hace evidente cuando se observa el siguiente cuadro. En él se aprecia que en el área metro 12% viviría en una condición de bienestar u opulencia, siendo esta categoría apenas 2% en el interior urbano y prácticamente inexistente en áreas rurales.

Por otro lado 15% adicional en el área metro viviría en condiciones de estabilidad limitada, haciendo 27% (una cuarta parte) de este territorio que vive entre la estabilidad y el bienestar, condición que sólo alcanzarían 8% de los hogares del interior urbano y ninguno en el área rural.

La proporción de hogares en riesgo de pobreza o pobreza sería 73% en el área metro, 92% en el interior urbano y 100% en el área rural.

	Área metro	Interior urbano	Interior rural
AB Opulencia	3.9%	0.2%	0%
C1 Bienestar	8.0%	1.3%	0%
C2 Estabilidad limitada	15.0%	6.1%	0%
C3 Riego de pobreza	23.1%	20.1%	0%
D1 Limitados (Pobreza moderada)	44.0%	52.0%	67.0%
D2 Sobrevivencia (Pobreza extrema)	6.0%	20.4%	33.0%

* Prodatos, S.A. revisión 2019

4. Algunas características de los niveles sociales

4.1 Capacidad de pago en vivienda

Según sus ingresos medios, la capacidad de pago para vivienda (Renta + mantenimiento) sería la siguiente:

Nivel	Cuota de vivienda que teóricamente podrían pagar
A	28,000.00 +
B1	16,800.00 – 28,100.00
B2	10,100.00 – 16,800.00
C1	6,300.00 – 10,500.00
C2	3,800.00 – 5,800.00
C3	2,700.00 – 4,100.00
D1	1,900.00 – 2,300.00
D2	-500.00

(1) La información mostrada es una estimación que pretende ser una guía y está sujeta a diferentes variables por lo que puede no aplicar en algunos casos.

Fuente: Libro Niveles Socioeconómicos en Guatemala, Página 38, Prodatos, S.A. 2016

4.2 El hogar

Se localizan hogares más densos a medida que desciende el nivel social y la presencia de familiares distintos al núcleo básico viviendo en el hogar también se incrementa en los niveles más bajos.

Factores de seguridad representados por vivir en condominios cerrados son casi una generalidad en los niveles altos y la gran mayoría de la clase media superior C1 (que vive en bienestar). Sin embargo, es una condición que presentan las minorías a partir del sector C2 hacia abajo en la pirámide socioeconómica.

	Sector urbano		
Nivel	Personas por hogar	Vive otro familiar en casa diferente al núcleo	Vive en condominio cerrado
AB	4.0	29%	91%
C1	4.0	27%	78%
C2	4.7	33%	36%
C3	5.1	33%	7%
D1	5.3	30%	0%
D2	5.2	44%	0%

Fuente: Libro Niveles Socioeconómicos en Guatemala, Página 43, Prodatos, S.A. 2016

Las condiciones del hogar también son diferentes; los hogares más altos tienen viviendas que incluyen más cuartos que personas, en parte por el uso alternativo que dan a algunos (estudio, cuarto de tv, etc.), y la relación de baños es casi 1 a 1 en relación a habitantes.

Esto no sucede en los sectores más bajos, en donde es común ver más densidad en las habitaciones, ausencia de cuartos alternativos y un baño que comparten entre todos los habitantes del hogar.

Nivel	Promedio personas por hogar	Promedio de dormitorios en su hogar	Promedio de baños en su hogar
AB	4.0	4.8	3.9
C1	4.0	4.0	3.4
C2	4.7	4.2	3.1
C3	5.1	3.8	2.3
D1	5.3	3.2	1.6
D2	5.2	2.8	1.1

Fuente: Libro Niveles Socioeconómicos en Guatemala, Página 53, Prodatos, S.A. 2016

El acceso a productos de entretenimiento o facilidades para el hogar también muestra diferencias por nivel.

		% Tienen		
Nivel	Promedio TV en hogar	Lavadora ropa	Secadora ropa	Consola juegos
AB	3.9	100%	100%	54%
C1	3.1	100%	100%	42%
C2	2.6	100%	94%	44%
C3	2.0	81%	59%	26%
D1	1.5%	36%	2%	11%
D2	1.1%	11%	0%	9%

* Pantalla plana, entre los que tienen TV.

La involucración del ama de casa en las tareas de la casa es diferente por nivel. En los sectores altos y medio alto ella se convierte en una administradora dentro de su casa, dejando la ejecución de funciones como cocinar o limpiar a otras personas (empleadas).

En los sectores populares el ama de casa es administradora y ejecutora, y si tiene ayuda, sería de sus hijos y no de una empleada del hogar.

Nivel	Tienen empleado que ayude en casa	Quién cocina en casa		Quién hace la limpieza en casa	
		Mamá	Otro	Mamá	Otro
AB	100%	21%	79%	0%	100%
C1	93%	26%	74%	11%	89%
C2	91%	37%	63%	21%	79%
C3	38%	77%	23%	58%	42%
D1	3%	73%	27%	67%	33%
D2	0%	100%	0%	89%	11%

Fuente: Libro Niveles Socioeconómicos en Guatemala, Prodatos, S.A. 2016

En conclusión

Los datos anteriores representan sólo una mínima parte de un estudio serio, formal y objetivo, los cuales están contenidos en un documento editado y publicado por Prodatos, S.A. en el año 2,016.

El estudio pretende aportar información objetiva que pueda servir de referencia o consulta para un acercamiento con la población de Guatemala.

Prodatos seguirá comprometido, como desde hace 33 años, con datos objetivos, cuidadosamente escudriñados, para que nuestra Firma continúe siendo una referencia de información confiable.